

IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU

Naslov dokumenta	Uredba o tvarima koje oštećuju ozonski sloj i fluoriranim stakleničkim plinovima	
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Ministarstvo zaštite okoliša i prirode	
Svrha dokumenta	<p>Pravna osnova za donošenje Uredbe o tvarima koje oštećuju ozonski sloj i fluoriranim stakleničkim plinovima je članak 65. Zakona o zaštiti zraka (Narodne novine, broj 130/11, 47/14) u kojem se navodi da će provedbeni propis donijeti Vlada Republike Hrvatske.</p> <p>Uredbom o tvarima koje oštećuju ozonski sloj i fluoriranim stakleničkim plinovima primjenjuju se odredbe EU Uredbe 1005/2009 o tvarima koje oštećuju ozonski sloj i EU Uredbe 842/2006 o fluoriranim stakleničkim plinovima i provedbenih propisa koji se temelje na ovim Uredbama za koje države članice mogu propisati način provedbe.</p> <p>Prijedlogom Uredbe uređuje se postupanje s tim tvarima, postupanje s proizvodima i opremom koji sadrže te tvari ili o njima ovise, postupanje s tim tvarima nakon prestanka uporabe proizvoda koji ih sadrži, provjera propuštanja tih tvari, način prikupljanja, obnavljanja, uporabe i uništavanja tih tvari, stavljanje na tržište i uporaba proizvoda i opreme koji te tvari sadrže ili o njima ovise, visinu naknade za pokriće troškova prikupljanja, obnavljanja, uporabe i uništavanja tih tvari i način obračuna troškova prikupljanja, obnavljanja, uporabe i uništavanja tih tvari, način označivanja proizvoda koji sadrže te tvari ili o njima ovise te način izvješćivanja.</p>	
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrtu?	Nije postojala stručna radna skupina za izradu nacrtu Uredbe	
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način?		<i>Internetska stranice Vlade</i>
	<i>DA</i>	<i>Internetske stranice tijela nadležnog za izradu nacrtu stranice</i>
		<i>Neke druge internetske stranice</i>
Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje? Ako nije, zašto?	Nacrt Uredbe je bio objavljen 30. svibnja 2014. godine na internetskoj stranici Ministarstva zaštite okoliša i prirode. Vrijeme za savjetovanje zainteresirane javnosti bilo je u razdoblju od 30.05.2014. - 30.06.2014.	
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	Prijedlog Uredbe dostavljen je na mišljenje Ministarstvu unutarnjih poslova, Ministarstvu regionalnog razvoja i fondova europske unije, Ministarstvu poljoprivrede, Ministarstvu turizma,	

	<p>Ministarstvu zdravlja, Ministarstvu gospodarstva, Ministarstvu financija, Ministarstvu vanjskih i europskih poslova, Ministarstvu pomorstva, prometa i infrastrukture, Ministarstvu poduzetništva i obrta, Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta, Ministarstvu obrane, Uredu za zakonodavstvo Vlade Republike Hrvatske, Ministarstvu prostornog uređenja i graditeljstva, Agenciji za zaštitu okoliša, Hrvatskoj gospodarskoj komori, Hrvatskoj obrtničkoj Komori, Hrvatskoj udruzi poslodavaca, Fondu za zaštitu okoliša, Hrvatskoj udruzi za rashladnu, klima tehniku i dizalice topline.</p>
<p>ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI</p> <p>Primjedbe koje su prihvaćene</p> <p>Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga za neprihvatanje</p>	<p>PRILOG: Tablica komentara u Dokumentu „MIŠLJENJE NA PRIJEDLOG UREDBE O TVARIMA KOJE OŠTEĆUJU OZONSKI SLOJ I FLUORIRANIM STAKLENIČKIM PLINOVIMA“</p> <p>Primjedbe u PRILOGU</p> <p>Primjedbe i obrazloženja u PRILOGU</p>
<p>Troškovi provedenog savjetovanja</p>	<p>Nema troškova</p>

**MIŠLJENJE NA PRIJEDLOG UREDBE O TVARIMA KOJE OŠTEĆUJU OZONSKI SLOJ I
FLUORIRANIM STAKLENIČKIM PLINOVIMA**

Predlagatelj	Prijedlog, mišljenje, komentar:	Članak	Prihvaćeno (DA/NE)	Razlog neprihvatanja
AGENCIJA ZA ZAŠTITU OKOLIŠA	Čl. 2. U cijelom tekstu Prijedloga uredbe potrebno je zamijeniti nevažeću Uredbu (EZ) br. 842/2006	Čl. 2.	Ne	Prijedlogom uredbe ne utvrđuje se okvir za provedbu nove Uredbe (EU) 517/2014 koja se primjenjuje od 1. siječnja 2015. godine.
	Čl. 3. U definiciji pod rednim brojem 20. „sukladno Zakonu o gospodarenju otpadom“ zamijeniti sa „sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom“.	Čl. 3.	Djelomično	
	Čl.6. Spominje se Registar kojeg nema u definicijama i nejasno je tko ga ustrojava i vodi te kako se radi upis u Registar.	Čl. 6.	Ne	Vođenje Registra propisano je člankom 69. Zakona o zaštiti zraka.
	Čl. 7. st.1. Obvezuje se operatere na pismenu dostavu obavijesti u MZOIP o uključivanju opreme ili sustava, dok stavak 2. istog članka propisuje dostavu prijave Agenciji i to elektroničkim putem. Mora biti jasno propisano kome i u kojem obliku obveznik dostavlja podatke. Potrebno je i uskladiti pojmove - „prijava“ ili „obavijest“.	Čl. 7.	Da	Članak 7. stavak 1. doraden je sukladno primjedbi.
	Čl.7. st.1. Definirati obrazac za obavijesti temeljem čl.7. st.1.	Čl. 7.	Djelomično	

**MIŠLJENJE NA PRIJEDLOG UREDBE O TVARIMA KOJE OŠTEĆUJU OZONSKI SLOJ I
FLUORIRANIM STAKLENIČKIM PLINOVIMA**

Predlagatelj	Prijedlog, mišljenje, komentar:	Članak	Prihvaćeno (DA/NE)	Razlog neprihvatanja
	<p>Čl.7. Potrebno je dopuniti, na način: „(2) Prijava nepokretne opreme i sustava sukladno obrascu PNOS, podnosi se korištenjem elektroničke programske opreme koja omogućava mrežni unos, obradu i prikaz podataka. (3) Elektroničku programsku opremu iz stavka 2. ovoga članka izrađuje Agencija u sklopu Informacijskog sustava zaštite zraka iz članka 119. stavka 2. Zakona o zaštiti zraka. (4) Agencija dodjeljuje korisničko ime i zaporku za pristup web aplikaciji (5) Do uspostave web aplikacije, podaci se dostavljaju u Agenciju u pisanom obliku (6) Operater opreme mora najkasnije u roku 15 dana prijaviti sve promjene nastale nakon prijave opreme iz st. 1 ovog članka putem elektroničke programske opreme iz st. 2 ovog članka te o istome obavijestiti Ministarstvo.“</p>	7		
	<p>Sukladno Pravilniku o gospodarenju otpadom (NN br.24/14, 51/14) čl.9., st.10. u kojem se propisuju posebni uvjeti za tehnološke procese koji su dio postupaka gospodarenja otpadom za koje je potrebno ishoditi dozvolu za gospodarenje otpadom kao jedan od tehnoloških procesa navodi se tehnološki proces skladištenja plinovitog otpada iz čega bi se moglo zaključiti da bi i Centri koji proglašavaju plin otpadom i poduzetnici koji preuzimaju i uništavaju plinoviti otpad trebali ishoditi dozvolu sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (ZOGO). Molimo pitati za mišljenje Sektor za održivo gospodarenje otpadom, planove, programe i informacijski sustav pri MZOIP.</p>		Ne	Ova materija pravno je uređena posebnim propisima iz područja gospodarenja otpadom te nisu predmet uređenja ovom Uredbom.

**MIŠLJENJE NA PRIJEDLOG UREDBE O TVARIMA KOJE OŠTEĆUJU OZONSKI SLOJ I
FLUORIRANIM STAKLENIČKIM PLINOVIMA**

Predlagatelj	Prijedlog, mišljenje, komentar:	Članak	Prihvaćeno (DA/NE)	Razlog neprihvatanja
	<p>Čl. 10. st. 7. Potrebno je dopuniti na način: (7) Podaci iz stavka 6. ovoga članka moraju se dostaviti elektroničkim putem Agenciji za zaštitu okoliša na obrascu KT 1 do 31. siječnja tekuće godine za proteklu godinu (8) Prijava se podnosi putem elektroničke programske opreme koju izrađuje Agencija u sklopu Informacijskog sustava zaštite zraka iz članka 119. stavka 2. Zakona o zaštiti zraka. (9) Agencija dodjeljuje korisničko ime i zaporku za pristup web aplikaciji (10) Do uspostave web aplikacije, podaci se dostavljaju u Agenciju u pisanom obliku.“</p>	Čl. 9.	Djelomično	
	<p>Čl. 13. st.5. Zamijeniti „sukladno posebnom propisu kojim se uređuje gospodarenje otpadom“ sa „sukladno propisima kojima se uređuje gospodarenje otpadom“</p>	Čl. 12.	Da	
	<p>Čl. 18 st. 3. Potrebno je dopuniti na način: „(3) Podaci iz stavka 1. ovoga članka moraju se dostaviti elektroničkim putem Agenciji za zaštitu okoliša na obrascu KT 3 do 31. siječnja tekuće godine za proteklu godinu. (4) Prijava se podnosi putem elektroničke programske opreme koju izrađuje Agencija u sklopu Informacijskog sustava zaštite zraka iz članka 119. stavka 2. Zakona o zaštiti zraka. (4) Agencija dodjeljuje korisničko ime i zaporku za pristup web aplikaciji (5) Do uspostave web aplikacije, podaci se dostavljaju u Agenciju u pisanom obliku.“</p>	Čl. 17.	Djelomično	

**MIŠLJENJE NA PRIJEDLOG UREDBE O TVARIMA KOJE OŠTEĆUJU OZONSKI SLOJ I
FLUORIRANIM STAKLENIČKIM PLINOVIMA**

Predlagatelj	Prijedlog, mišljenje, komentar:	Članak	Prihvaćeno (DA/NE)	Razlog neprihvatanja
	<p>Čl. 18. Dodati novi stavak kojim se Centru za slučaj alineje (f) iz stavka 1., odnosno za slučaj da Centar plinovitu tvar proglasi otpadom, uvodi obveza vođenja obrasca ONTO sukladno ZOGO i podzakonskim propisima tog Zakona. Također bi trebalo uvesti obvezu vođenja ONTO obrasca i ostale popratne dokumentacije i za poduzetnike koji preuzimaju na „uništavanje“ otpadni plin od Centara, ako se utvrdi da trebaju ishoditi dozvolu sukladno ZOGO. Tada je potrebno i pojam „uništavanje“ zamijeniti sa pojmom „zbrinjavanje“.</p>	Čl. 17.	Ne	Regulirano posebnim propisom o gospodarenju otpadom.
	<p>Čl. 19., st. 1. U tekstu se spominje uredba (EZ) br. 1493, ista nije navedena u čl. 2. prijedloga Uredbe gdje se navodi usklađivanje s aktima Europske unije. Nije naveden niti broj članka na koji se poziva iz navedene Uredbe.</p>	Čl. 18.	Da	Članak 18. preuređen je sukladno primjedbi.

**MIŠLJENJE NA PRIJEDLOG UREDBE O TVARIMA KOJE OŠTEĆUJU OZONSKI SLOJ I
FLUORIRANIM STAKLENIČKIM PLINOVIMA**

Predlagatelj	Prijedlog, mišljenje, komentar:	Članak	Prihvaćeno (DA/NE)	Razlog neprihvatanja
	<p>Čl. 19 st.1. Navodi se dostava podataka u Agenciju za zaštitu okoliša i Europsku Agenciju. Diskrepancija se nalazi u:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pozivanju na nevažeću uredbu (EZ) br. 842/2006 • Važeća uredba (EZ) br. 517/2014 čl. 19. navodi da se izvješćivanje radi prema Europskoj Komisiji koja će putem provedbenih akata odrediti oblik i način podnošenja Izvješća iz čl. 19. iste uredbe. <p>Potrebno je točno navesti kome se što dostavlja jer se u Zakonu o zaštiti zraka (NN 130/11, 47/14), čl. 65a st. 4. poziva na nevažeću uredbu (EZ) br. 842/2006 gdje je navodi da Agencija za zaštitu okoliša zaprima preslike Izvješća.</p> <p>Izmijeniti na način: „</p> <p>(1) Poduzetnik (uvoznik, izvoznik, koji uništava, proizvođač tvari koje oštećuju ozonski sloj i fluoriranih stakleničkih plinova) dostavlja Europskoj agenciji za okoliš podatke za svaku kontroliranu tvar i novu tvar te za fluorirane stakleničke plinove za prethodnu kalendarsku godinu do 31. ožujka tekuće godine sukladno čl. 27. Uredbe (EZ) br. 1005/2009. i članku 19. Uredbe (EZ) br. 517/2014</p> <p>(2) Podaci iz stavka 1. ovoga članka dostavljaju se elektroničkim putem Europskoj agenciji za okoliš</p> <p>(3) Agencija za zaštitu okoliša ima pristup predmetnim podacima putem elektroničke programske opremu koju izrađuje Europska agencija za okoliš.</p>	Čl.18.	Djelomično	Članak 18. preuređen je sukladno primjedbi.

**MIŠLJENJE NA PRIJEDLOG UREDBE O TVARIMA KOJE OŠTEĆUJU OZONSKI SLOJ I
FLUORIRANIM STAKLENIČKIM PLINOVIMA**

Predlagatelj	Prijedlog, mišljenje, komentar:	Članak	Prihvaćeno (DA/NE)	Razlog neprihvatanja
Šimun Lemo	<p>Glede načina provedbe provjere propuštanja tvari koje oštećuju ozonski sloj i fluoriranih stakleničkih plinova uočio sam da u članku 9. Predmetnog prijedloga uredbe nije navedena Uredba EZ koja se odnosi na aparate za gašenje požara. Propust ili ciljana uredba nije donesena ni na razini EU ?</p> <p>Ostali sadržaj mi se čini korektan, ali kao i bez iznimke svi operateri i drugi sudionici u provedbi, imam apsolutno dobronamjernu, načelnu primjedbu na prečesto donošenje novih propisa, toliko učestalo da jednostavno ne mogu ni teorijski zaživjeti u praksi, što proizvodi nepotrebna opterećenja, nesnalaženje i nered.</p> <p>Ako je svrha radnji iz područja zaštite okoliša poboljšati razinu zaštite okoliša u što želim vjerovati, onda barijere sigurno nisu ili bar prvenstveno nisu u kvaliteti propisa.</p>	Čl. 9	DA Izbrisano je da se obveza odnosi na aparate za gašenje požara jer isto nije propisano EU propisima	